



BESTE VRIENDEN VAN WASSENAAR,

Woensdag 16 maart gemeenteraadsverkiezingen, woensdag 2 maart het Wasseenaarse lijsttrekkersdebat! In de Warenar!

In de aanloop naar het Grote Lijsttrekkersdebat 2022 hebben we de verkiezingsprogramma's van alle acht deelnemende partijen voor u doorgespit.

Het zal u misschien verbazen, maar er valt echt iets te kiezen! Natuurlijk streven alle partijen naar een mooi en leefbaar dorp, maar over belangrijke onderwerpen, zoals bouwen en verkeer verschillen de programma's wel

degelijk. In deze nieuwsbrief leest u er meer over.

Op woensdagavond 2 maart zal debatleider John Nan de lijsttrekkers scherp ondervragen. Natuurlijk krijgt u als toehoorder ook de kans om uw vragen te stellen. Daarom is het zo mooi dat het weer mogelijk is om in De Warenar bijeen te komen. Ik hoop van harte u daar te mogen begroeten. Laten we er met elkaar een interessante en gezellige avond van maken!

Namens De Vrienden van Wassenaar
Jacob Jan Bakker, voorzitter



HET GROTE LIJSTTREKKERSDEBAT 2022 WOENSDAGAVOND 2 MAART 2022 IN DE WARENAR

19.00 UUR POLITIEKE MARKT
20.00 UUR DEBAT, DEBATLEIDER JOHN NAN
INFORMATIEF, SPANNEND, VERMAKELIJK

IEDEREEN IS VAN HARTE WELKOM!
ALLE POLITIEKE PARTIJEN DOEN MEE!

HET DEBAT IS OOK THUIS TE VOLGEN VIA DE LIVE-STREAM OP
WWW.VRIENDENVANWASSENAAR.NL EN WWW.WARENAR.NL



INSPRAAK EN PARTICIPATIE

Vrijwel alle partijen koppelen het onderwerp Inspraak aan de nog in ontwikkeling zijnde Omgevingswet, waarvan inmiddels bekend is dat die weer is uitgesteld. Ook wordt verwezen naar de vorig jaar in werking getreden Verordening Inwonersparticipatie. Allen willen een beter geïnformeerde burgerij en een intensievere participatie.

Het CDA wil ruimte geven aan de burger om met initiatieven te komen en introduceert het idee van een burgerberaad voor klimaat en groen. De VVD doet het voorstel voor een jeugdge-

meenteraad om de jeugd actiever te maken in de politiek. DLW pleit voor een correctief referendum. HvW richt zich op een betere dialoog tussen bestuur en bevolking en verlangt een andere houding van de bestuurders. GL vindt dat de bevolking al in een vroeg stadium bij besluitvorming moet worden betrokken; participatie moet iets toevoegen en 'geen vinkje' zijn. D66 wil graag zien dat ieder beleidsvoornemen voorafgaat door een participatieplan (wezenlijke betrokkenheid) en wil via een lotingssysteem burgers uitnodigen voor participatietrajecten. De PvdA wil inwoners in een vroeg stadium betrekken bij plannen.

BOUWEN EN WONEN

Landelijk is er consensus dat de huidige woningnood ons dwingt om de woningbouw te stimuleren en de eerstkomende 10 jaren 100.000 wooneenheden per jaar te gaan bouwen. Alle Wassenaarse partijen besteden aandacht aan bouwen en wonen in hun verkiezingsprogramma's.

Sommigen geven concreet aan hoeveel wooneenheden er tot 2030 gebouwd moeten worden, zoals de PvdA die minimaal 100 eenheden per jaar wil bouwen en de VVD die gaat voor 1000 eenheden tot 2030. HvW wil maximaal 500 eenheden, maar vermeldt het tijdvak niet expliciet. Groen Links en HvW zien geen ruimte voor grootschalige (woning)bouw en gaan daarbij voorbij aan de plannen op het ANWB terrein, waar 400-425 woningen voorzien zijn en waarmee de gekwantificeerde bouwopgave, die sommige partijen zichzelf stellen, al voor een belangrijk deel is ingevuld.

Over de verdeling van de nieuwbouw zijn de partijen, die zich daarover uitlaten, redelijk eensgezind: 30% sociale huurwoningen (PvdA, CDA, D66). 50% (PvdA), 45% (CDA) woningen voor de middeninkomens en de rest voor het dure segment. De voorrang die Wassenaarders moeten krijgen bij de toewijzing

van sociale huurwoningen wordt door de helft van de partijen expliciet genoemd (DLW, LW, HvW, D66).

De beperkende factor bij het maken van plannen voor de nieuwbouw van woningen, waarbij dan ook nog vaak groepen worden genoemd die voorrang moeten krijgen, zoals starters, ouderen en alleenstaande statushouders, is de beschikbaarheid van bouwlocaties. De gemeentewerf ligt voor de hand, maar het terrein moet eerst grondig gesaneerd worden op basis van (onafhankelijk) onderzoek (CDA, PvdA, LW, DLW). Controversieel lijken de voorstellen om aan de randen van Wassenaar (VVD) en op de Hoge Klei te gaan bouwen (D66, PvdA). In dit verband -al betreft het niet de woningbouw- is het opmerkelijk dat het CDA als enige partij expliciet meldt dat het thans geen voorstander is van het uitbreiden van de Amerikaanse school. Dat moet als muziek in de oren van GL en HvW klinken, gezien hun afkeer van grootschalige bouw.

Andere oplossingen voor de woningnood komen in de meeste programma's ook aan de orde, zoals het splitsen van woningen en kavels, lege winkels ombouwen tot woningen en doorstroomregelingen.

OPENBAAR GROEN

Het zal niet verbazen dat alle partijen beseffen dat de ruime mate van openbaar groen en natuurgebieden een van de meest bepalende factoren is voor de aantrekkelijkheid van Wassenaar als woongemeente. Beschermen, koesteren en behouden zijn de steekwoorden. Vooral GL en D66 besteden er veel aandacht aan.

Het belang van het behoud van de Groene Zone tussen Wassenaar en Katwijk wordt door alle partijen onderkend, al is er geen eensgezindheid over de toekomstige inrichting. De PvdA wil het agrarische karakter behouden, terwijl DLW de voorkeur geeft aan sport en recreatie. HvW is de enige partij die vast houdt aan de breedte van 1500 meter. De anderen spreken zich daarover niet uit. De zorgen van de actiegroep "Hart voor Meijendel" klinken door in een aantal programma's. Zo vindt D66 dat er in het hart van een Natura 2000 gebied

geen plaats is voor een parkeerplaats. Ook LW, CDA en GL willen maatregelen die leiden tot minder druk op het natuurgebied. Het onderhoud van het gemeentelijk groen moet worden verbeterd vinden HvW, PvdA en VVD, waarbij de laatste twee expliciet kiezen voor één niveau beter (niveau B). LW wil dat het onderhoud wordt uitgevoerd volgens de afgesproken normen in de veronderstelling dat de lezer die kent.





CULTUREEL ERFGOED

De aandacht voor cultureel erfgoed in de partijprogramma's is divers. Zo zijn er partijen die er helemaal geen aandacht aan besteden, zoals GL en de PvdA, partijen die kort enkele punten opschrijven (LW, HvW en VVD) en partijen die het onderwerp vrij uitgebreid behandelen (DLW, D66 en CDA).

De wens om een Wasseenaars Historisch Museum te realiseren leeft bij de VVD, DLW en het CDA. Daarin zou dan de collectie van het huidige brandweermuseum ondergebracht kunnen worden en de gemeentelijke kunstcollectie.

Het belang van het behoud en de bescherming van ons cultureel erfgoed wordt door LW, DLW, HvW, D66 en CDA expliciet vermeld, waarbij dan tevens het voor het publiek beter toegankelijk maken en verruiming van de gebruiksmogelijkheden wordt genoemd (D66). De Erfgoednota dient hiertoe aangepast te worden. D66 pleit ook voor het aantrekkelijker maken van de Landgoederenroute door het een educatieve, historische en recreatieve rol te laten vervullen.

Het CDA vraagt aandacht voor de informatievoorziening aan de eigenaren van beschermde panden en wil dat de gemeenten actief informeert over de status van hun pand en wijst op de mogelijkheid van een eventuele statusverandering. Het advies van de Klankbordgroep Cultureel Erfgoed dient daarbij gevolgd te worden.

Opmerkelijk is dat geen enkele partij de restauratie van het interieur van Raadhuis de Paauw noemt die toch vele miljoenen euro's gaat kosten, ook al zijn subsidies van de Provincie en het Rijk te verwachten.

ENERGIETRANSITIE

Op het gebied van klimaat, energietransitie en milieu in algemeenheid zal het niet verbazen dat GL en D66 vele pagina's van hun verkiezingsprogramma's daarmee vullen. De inzet van GL is betaalbare warme woningen, het liefst zonder gas. Deze partij streeft naar maatwerk en innovatieve oplossingen (buurtbatterijen) en wijst grote zonne- en windparken af. De PvdA wijst zonneweiden en windmolens niet principieel af en wil aardgasvrij zijn in 2030, maar daarbij mensen met lage inkomens ontzien. LW schrijft dat Wasseenaar in 2040 klimaatneutraal moet zijn. D66 zoekt het in de formulering van bindende doelen en acties waardoor we in 2050 klimaatneutraal zijn en legt de nadruk op subsidies en leningen. Een

warmtenet wordt als mogelijk alternatieve energiebron gesuggereerd, terwijl de VVD het zoekt in waterstofgas en stelt dat de meeste wijken niet van het gas af kunnen. De VVD kiest voor een stap-voor-stap benadering. Er mag zeker geen sprake zijn van dwang. Die mening heeft ook DLW; het moet haalbaar en betaalbaar zijn en men moet open staan voor innovatie. HvW (nooit dwingend) wil niet dat we als Wasseenaar voorop lopen en maant tot voorzichtigheid. Het CDA kiest voor het vergroten van draagvlak en het informeren van de burger. Deze partij oppert het idee voor een Klimaatloket of een Klimaatwinkel en voor een Burgerberaad op het gebied van Klimaat en Groen, waar ingelote burgers samen met de gemeente voorstellen ontwikkelen.

FINANCIËN

De partijen die zich uitspreken over de Financien pleiten allemaal voor een deugdelijk financieel beleid. Er bestaat een verschil in perceptie tussen VVD die schrijft dat er sprake is van een structureel sluitende begroting waarin de tekorten zijn weggewerkt en HvW die stelt dat er geen geld meer op bank zal staan in 2023 en dat er jaarlijks een tekort is op de begroting. Wat de lastenontwikkeling voor de burger betreft wil GL een verhoging van meer dan de inflatie vermijden door goed bestuur en beheer; LW en VVD accepteren alleen een verhoging indien absoluut noodzakelijk; de PvdA alleen als daarmee voorzieningen behouden kunnen worden. De overige partijen

laten zich hier niet over uit. VVD en CDA gaan in op de uitdaging die voortvloeit uit enerzijds een verwachte korting op de bijdrage uit het Gemeentefonds en stijgende lasten van de Jeugdzorg en andere sociale programma's waarvoor onvoldoende wordt gecompenseerd door het Rijk en anderzijds het voorzieningenniveau dat op peil moet blijven. HvW stelt dat de "strafkorting" uit het Gemeentefonds moet worden verkleind. Voor een afschaffing van de hondenbelasting pleiten LW, CDA en PvdA en VVD alleen als dat door het Rijk wordt geregeld en de gemeente daarvoor wordt gecompenseerd. CDA bepleit een hogere toeristenbelasting door een gedifferentieerd tarief.

SOCIAAL

Nu de gemeente verantwoordelijk is voor de uitvoering van alle sociale hulpvragen (via CJG) en ondersteuning (via WMO), vinden de meeste fracties (PvdA, CDA, DLW, D66, LW) dat er één sociaal aanmeldloket moet komen voor de bewoners in ons dorp i.p.v. twee.

Thema's als eenzaamheid (PvdA, D66, DLW, CDA); dementie (VVD, CDA, D66), armoedebestrijding (PvdA, CDA, D66) kosten jeugdzorg (VVD, CDA, DLW, D66, HvW) krijgen meerdere keren aandacht in de programma's.

CDA wil de armoede in Wassenaar met 50% verminderen. De VVD staat voor een vrijwillige bijdrage voor de jeugd- en ouderenzorg, met resultaat een budget neutrale jeugdzorg. De PvdA vraagt daarentegen een maatschappelijke bijdrage aan de uitkeringsgerechtigden. HvW wil de instroom jeugdzorg verlagen door preventie en efficiëntie. Wilt u een totaal overzicht van het nieuwe Sociaal Domein in Wassenaar, dan raden De Vrienden raadsinformatiebrief 05 van dit jaar aan met het onderwerp "Integrale dienstverlening sociaal domein". Verplichte kost voor de sociale burgers en hun aanstaande raadsleden.



VERKEER

Alle 8 fracties willen minder (sluip)verkeer dóór het dorp. En verkeer óm Wassenaar is beperkt mogelijk met de ligging aan zee. Automobilisten dienen om te rijden (VVD), geweigerd te worden (HvW), tegengewerkt te worden via afwaarderen van of doseren op toegangswegen melden CDA, LW, HvW en VVD. LW wil meer weten over een kenteckencontrole.

GL wil het fietsgebruik in Wassenaar bevorderen en daarmee het lokaal gebruiken van auto's verlagen. Veel partijen bepleiten dit. LW en CDA vinden het gebruik van elektrische (huur/deel)scooters een goede ontwikkeling, D66 en GL noemen (elektrische) deelbakfietsen en het CDA wil meer elektrische deelauto's stimuleren. VVD wil veilig fietsen en wandelen stimuleren.

Verkeersonderzoek blijft volgens HvW nodig naar meer 30 km in het dorp. DLW is niet direct voorstander van 30 km en wil behoedzaam omgaan met het invoeren van deze zones. GL en LW willen (op termijn) binnen de gehele bebouwde kom 30



AFVAL EN AVALEX

Sinds 1 januari van dit jaar vindt zg. na-scheiding plaats van een gedeelte van het afval, zodat de PMD container kon worden ingeleverd. HvW heeft hier jaren voor gepleit en vind dat er nu genoeg geëxperimenteerd is. Het CDA wil toch op termijn een evaluatie van de na-scheiding. GL en CDA willen vermindering van de afvalstromen, waarbij het CDA in de komende coalitieperiode naar een halvering van het restafval streeft.

DLW en CDA zijn voorstander van het verplaatsen van de Avalex-milieustraat omdat die in de Groene Zone ligt. DLW wil onderzoek naar de mogelijkheid om Van den Dool en Avalex te verplaatsen naar de loodsen op het voormalige Vliegkamp Valkenburg of naar Maaldrift. Met de invoering van de na-scheiding is de wekelijkse inzameling van het GFT afval veranderd in een tweewekelijkse inzameling. HvW wil de wekelijkse inzameling terug en GL pleit voor een wekelijkse inzameling in de zomer en herfst. D66 wil meer papier/glas/textiel bakken en lanceert het idee om maandelijks op een bepaalde dag in de wijken het grofvuil op te halen met behoud van de milieustraat. Ook moeten de verzamelcontainers standaard ondergronds worden uitgevoerd.

km. CDA wil dit zo mogelijk ook. D66 wil alleen 30 km in en om het centrum en de VVD pleit voor handhaven van de geldende snelheidslimieten.

Ook het Rozenplein krijgt voldoende aandacht, het moet anders roepen partijen. PvdA kiest hier voor scheiden van fiets en auto. LW wil de N44/A44 toegang verplaatsten naar het gebied Ammonslaantje, terwijl D66 hier tegen is. CDA wil eerst onderzoek naar verbeteringen van dit knooppunt en DLW zegt aanpakken, zonder voorstellen.

De ondertunneling van de N44 wordt nog wel genoemd bij HvW, DLW en VVD, maar wordt niet als reële (VVD)oplossing gezien, wel is de tweebaansweg een optie. Deze tweebaansweg of Park Lane (met 50km) vinden we terug bij VVD, LW en D66. D66 kiest zelf voor het ondertunnelen van het traject Den Deijl. Alternatief voor de auto's door extra hoogwaardig openbaar vervoer in de regio komt terug bij LW, CDA, D66 en VVD. LW noemt een Light Rail verbinding en D66 wil elektrische pendelbussen inzetten.