

nieuwsbrief



V V W voor behoud en bevordering van de recreatiemogelijkheden en leefbaarheid in Wassenaar

Beste Vrienden van Wassenaar,

Het is weer zover. Op 21 maart kunt u een nieuwe gemeenteraad voor Wassenaar kiezen. Er is de afgelopen jaren het nodige gebeurd op bestuurlijk niveau. Op deze plaats zullen wij niet een historisch overzicht geven. Wel zullen wij de lijsttrekkers van de politieke partijen vragen wat zij nu geleerd hebben van de fouten uit het verleden. Dat gebeurt tijdens het Grote Lijsttrekkersdebat 2018 dat wij organiseren op woensdagavond 14 maart. Voor deze avond hebben wij als debatleider aangezocht Philip Walkate. De heer Walkate heeft vorig jaar de slotmanifestatie van het 50 jarig jubileum van De Vrienden geleid. Hij zal alle acht politieke partijen stevig, maar met onderkoelde humor aan de tand voelen. Valt er dan nog wat te kiezen? Lijkt het allemaal niet op elkaar?

In deze Nieuwsbrief hopen wij de verschillen te kunnen verduidelijken. In ieder geval bent u van harte welkom op deze belangrijke avond.



John Lintjer, voorzitter



UITNODIGING

HET GROTE LIJSTTREKKERSDEBAT

Woensdag 14 maart
De Warenar, Kerkstraat 75
19:00-20:00 Politieke markt
v.a. 20:00 Lijsttrekkersdebat
Debatleider Philip Walkate



**Leden én niet-leden
zijn van harte welkom.**



Philip Walkate, geboren in 1974, is afgestudeerd in geschiedenis en internationaal recht. Hij is tekst- en toneelschrijver en veelgevraagd gespreksleider en ook cabaretier op congressen. Philip heeft Wassenaar goed leren kennen tijdens het 50-jarig jubileum van De Vrienden.



Bezoek ook onze website:
www.vriendenvanwassenaar.nl



WASSENAAR; EEN ZELFSTANDIGE GEMEENTE



De afgelopen jaren is, geïnitieerd door de provincie, een discussie ontstaan over de bestuurlijke toekomst van Wassenaar. De inwoners hebben hier niet om gevraagd. En geen van de politieke partijen ziet enige noodzaak voor bestuurlijke herindeling. Ook de Vrienden van Wassenaar beargumenteren dat het karakter en de identiteit van ons dorp het beste behouden kunnen blijven als de gemeente zelfstandig blijft. Inmiddels is de discussie ook verstomd. Niettemin is het voor de verkiezingen nuttig om alle partijen langs de bestuurlijke meetlat te leggen. Wij doen dit op basis van de verkiezingsprogramma's.

De meest heldere en uitgesproken meningen komen van twee lokale partijen en van het CDA.

CDA: "Wassenaar is en blijft zelfstandig ! Het CDA staat er voor 100% pal voor. Wassenaar is het meer dan waard".

DLW beargumenteert uitgebreid in het lijvige verkiezingsprogramma waarom Wassenaar zelfstandig moet en kan blijven. DLW meent wel: "in de achterkamertjes hebben alle partijen allang ingestemd met een fusie".

Hart voor Wassenaar : "Wassenaar blijft een zelfstandige gemeente met een eigen bestuur". Vervolgens komen politieke partijen die minder recht voor hun raap zijn. Zo benadrukt D'66 het belang van een kleine afstand tussen bestuur en burger als argument voor zelfstandigheid. Maar meent dat verbetering van de bestuurskracht daartoe wel noodzakelijk is.

GroenLinks vindt dat Wassenaar geen fusie nodig heeft. Als een fusie aan de orde zou komen vindt men alle mogelijkheden bespreekbaar.

Voor de PvdA is een zelfstandig Wassenaar het uitgangspunt. (met het woord "uitgangspunt" wordt een hernieuwde discussie en daarmee een toekomstige fusie niet uitgesloten)

De PvdA wil een fusie alleen overwegen als er aantoonbare voordelen zijn voor het voorzieningenniveau van onze gemeente.

Interessant genoeg gebruikt ook Lokaal Wassenaar het woord "uitgangspunt" voor zelfstandigheid. Deze partij wil dat de keuze die wij met elkaar gaan maken goed onderbouwd moet zijn. En tenslotte blinkt de VVD niet uit in duidelijkheid over het onderwerp zelfstandigheid.

Ook de VVD spreekt van een uitgangspunt: toekomst in eigen hand. En vervolgt dat het gemeentebestuur te allen tijde moet inzetten op wat goed is voor de inwoners van Wassenaar. Voor de VVD staat de dienstverlening aan de inwoners voorop.

SOCIAAL



Het sociale domein en de zorgvoorzieningen worden steeds belangrijker voor een gemeente. Dat komt omdat het Rijk taken op dit gebied naar de gemeenten afstoot. Hoe gaan de politieke partijen hier mee om? Bij lezing van de verkiezingsprogramma's blijkt dat de politiek het eens is over de oprichting van één gespecialiseerd gemeentelijk loket voor sociale zaken. Dit loket moet dan goed bereikbaar zijn in ons dorp. Wij kunnen vaststellen dat dit al een eerste goed resultaat is. Verder vindt de politiek het belangrijk dat mensen met een uitkering zo dicht mogelijk bij de arbeidsmarkt blijven staan.

Het CDA denkt in dit verband aan werkervaringsplaatsen en vrijwilligerswerk.

Zo ook D'66: Werk is de beste manier om armoede te voorkomen. Indien sommige mensen extra ondersteuning nodig hebben bij het betreden van de arbeidsmarkt wil D'66 hen daarbij laten helpen.

De PvdA vindt dat kwetsbare groepen door de gemeente extra ondersteund moeten worden, zowel in sociaal als in financieel opzicht. De PvdA wil overigens ook "dat van uitkeringsgerechtigden een passende tegenprestatie wordt gevraagd. Strengere controle en handhaving omdat misbruik de solidariteit ondergraaft". Niet geheel onverwacht ondersteunt de VVD dit standpunt. Voorts vinden de liberalen dat er in Wassenaar verpleegcapaciteit moet zijn opdat ouderen zo veel mogelijk in de eigen omgeving opgenomen kunnen worden. En de gemeente moet een plan maken hoe sociaal isolement van ouderen te voorkomen.

Om opvang en hulp voor mensen beter te organiseren steunt GroenLinks "sociale (semi) particuliere initiatieven" (maar geeft geen toelichting wat dit nu betekent voor het gemeentelijk beleid). DLW wil het niveau van de gezondheidszorg behouden ondanks de bezuinigingen vanuit de Rijksoverheid. En wil dit bekostigen door doelmatig te werken en door te bezuinigen op het bestuur van Wassenaar (overigens wordt niet aangegeven waar en hoeveel).

Om kosten te besparen bepleit DLW hergebruik van hulpmiddelen. Dat wordt ook door Lokaal Wassenaar aanbevolen. Hart voor Wassenaar benadrukt dat de gemeentelijke zorgplicht heeft en bepleit een gemeenteloket voor ouderen, zonder afspraak.



PvdA

CDA

**GROEN
LINKS**



nieuwsbrief

Bezoek ook onze website:

www.vriendenvanwassenaar.nl

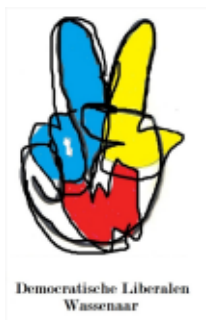
VERKEER



De verkeersproblematiek blijft sinds jaar en dag prioriteit houden in onze langgerekte noord-zuid gelegen gemeente. In het verre verleden waren De Vrienden voorstander van aanleg van een Ruit om Wassenaar. Voor het doorgaande verkeer. Dat idee bleek toch niet realistisch. Daarom voeren wij sinds 2006 een actieve lobby voor ondertunneling van de Rijksweg. Dit is naar onze mening de enige realistische structurele oplossing voor het sluipverkeer door Wassenaar en voor een goede toegang tot Den Haag. De eerste jaren had onze lobby niet veel succes bij het Wassenaarse gemeentebestuur. Maar wij kunnen ons nu verheugen op breed gedragen steun. Waarbij De Vrienden, als burger-groepering, waardering hebben voor de constructieve samenwerking met het huidige gemeentebestuur. Onze inschatting is dat het nu het allerbelangrijkste is om gezamenlijk (bestuur en burgers) een éénsluitende visie neer te zetten. Zodat wij, met één mond sprekend, tezamen met andere gemeenten het onderwerp ondertunneling met prioriteit hoog op de beleidsagenda van het Rijk kunnen krijgen. Unanimiteit en een breed draagvlak zijn daarbij voorwaarden. En daarom hopen wij ook dat enkele politieke partijen die nu spelen met creatieve ideeën (D'66: ongelijkvloerse kruisingen; CDA: ontwerpwedstrijd overkluizing) zich eerst voor de volle 100% achter de lobby plaatsen. Alle overige politieke partijen brengen al met kracht een gezamenlijk standpunt naar voren. Wij nemen aan dat de PvdA, die ondertunneling niet noemt in haar verkiezingsprogramma, de lobby toch ondersteunt.

Ondertunneling is een structurele oplossing op termijn. Maar de huidige problematiek van het sluipverkeer door ons dorp wordt daarmee nog niet opgelost.

De PvdA vat dit probleem kernachtig samen: "er is geen panklare oplossing voorhanden". In de komende jaren zal het nieuwe gemeentebestuur slechts incidenteel en ad-hoc plannen kunnen ontwikkelen die de overlast zo veel mogelijk beperken. In eerste instantie bij het Rozenplein.



WONEN EN GROEN



Vorig jaar heeft de gemeenteraad unaniem de Structuurvisie van Wassenaar voor de komende 10 jaar goedgekeurd. Deze visie, getiteld 'landgoed aan zee', beschrijft hoe zeer Wassenaar zich onderscheidt met zijn waardevolle landschapszones en landgoederen. Centraal staat daarbij het duurzaam behoud van de unieke kwaliteiten van de groene structuur van landschap, lanen en weteningen. Voor de komende generaties. Ook wordt Wassenaar niet verder uitgebreid. Voor woningdoeleinden wordt alleen gekeken naar inbreidingslocaties. Aldus de Structuurvisie, die omschreven wordt als een politiek bindend document. Toch is er inmiddels één politieke partij die bewust heeft gekozen voor een afwijkend standpunt. En dat is de PvdA die plotse-ling wel in de groene rand van ons dorp wil bouwen. "Door te bouwen op de Hoge Klei kan de wijk Oostdorp fors uitgebreid worden". "De bouw van 4 of 5 woonlagen is wat ons betreft vaak mogelijk zonder het dorpse karakter aan te tasten". Hier wordt een duidelijke keuze gemaakt. Maar de PvdA staat alleen.

DLW : Behoud de Structuurvisie. Geen Groen voor Poen.

GroenLinks : geen uitbreiding van de bebouwing ten koste van het groen.

Lokaal Wassenaar: nieuwe bouwlocaties mogen niet ten koste gaan van het groen en het dorpskarakter.

VVD: voor behoud van groene buffers rondom ons dorp.

D'66: nieuwe woningbouwlocaties worden gevonden binnen de bebouwde kom (binnenstedelijk). We bouwen Wassenaar niet verder uit.

CDA: wat groen is blijft groen.

Hart voor Wassenaar: Behoud 3 groene grachten om Wassenaar heen.

Een ander groen punt betreft de omvang van de buffer met de nieuwe woninglocatie Valkenburg.

De meeste partijen zijn voor een groene buffer van minimaal 1500 meter (Lokaal Wassenaar; PvdA; CDA; VVD).

Enkele partijen zijn vager: D'66 (een ruime groen buffer)

Hart voor Wassenaar (behoud van groene grachten) Groen-

Links (een zo groot en groen mogelijk behoud van de buffer).

DLW doet geen uitspraak over de gewenste omvang van de groene buffer.



nieuwsbrief



GEMEENTE FINANCIËN



'Belastinggeld is geen geld van de gemeente, maar van u'
(Minister-President Rutte)

Alle politieke partijen hebben plannen en ideeën ontwikkeld voor de komende 4 jaar. Maar geen enkele partij geeft een beeld van de financiële consequenties van die plannen. Toch is het goed gebruik in een volwassen politiek om financiële dekking aan te geven voor nieuwe wensen. Al was het maar de keuze tussen bezuinigen en OZB verhoging. Zo zwijgen alle partijen ook over een dekking voor het op termijn vervallen van de precarioheffing (ca 2 miljoen). Dit alles helpt de inwoners niet om een verantwoorde politieke afweging te maken. Politieke partijen blijken zich in hun programma's voornamelijk te beperken tot algemeenheden. Hieronder volgt een kort overzicht, met tussen haken commentaar van De Vrienden.

Lokaal Wassenaar: exploitatietekorten mogen niet gedekt worden uit de reserves (wat dan wel?)

PvdA: subsidieregeling voor investeren in zonnepanelen; SMOW krijgt extra subsidie. (hoe te financieren?)

CDA : De vrij besteedbare reserve blijft minimaal 10 miljoen. (hoe komt u aan dit bedrag en waar blijft de resterende 15 miljoen?)

VVD: Lange termijn investeringen zoals bij voorbeeld een nieuwe sporthal, het opknappen van de Paauw en het ondertunnellen van de Rijkstraatweg kunnen uit de algemene reserve worden gefinancierd. (vergeet dat maar: vrij besteedbaar is 25 miljoen; overige reserves en voorzieningen zijn bestemd en niet vrij besteedbaar)

D'66: reserves moeten op een realistisch niveau liggen (hoe hoog is dat ?)

DLW: financieel zaken op orde stellen; geen greep uit de algemene reserve. (wat is uw voorstel?)

Hart voor Wassenaar: geen hogere lasten; gezond en solide financieel beleid (graag concreet worden).

Kortom: de Wassenaarse politiek is weinig inzichtelijk over het belastinggeld van de kiezer.



KATERN: WAT EEN TOESTANDEN



Wat een toestanden hebben wij de afgelopen tien jaar met onze bestuurders in Wassenaar beleefd. Dat willen wij nooit meer meemaken. Hoe is het toch mogelijk dat zo'n verziekte bestuurscultuur al die jaren kan blijven bestaan? De Vrienden denken dat het komt omdat in de loop der jaren een gedrag is ingesleten van bestuurlijke vertrouwelijkheid en vriendjespolitiek. Met talloze vormen van normoverschrijdend gedrag onder de dekmantel van vertrouwelijkheid en geheimhouding. Wij vinden openheid van informatie van bestuur naar de burgers essentieel in een democratie. Om oud-minister Klaas de Vries te citeren: "Cruciaal is dat machtsuitoefening in het publieke domein te allen tijde transparant is. Verantwoording eisen en verantwoording afleggen vormen de ziel van de democratie." Hier heeft het in Wassenaar wel aan ontbroken. En nog steeds. Een transparant bestuur zou nimmer de blunder begaan om een gemeentepand ondershands aan een oud-wethouder te verkopen. En een transparant bestuur zou de handschoen hebben opgenomen van gemeenteraadslid Knevel die bepleit dat eventuele misstanden, zoals vriendjespolitiek niet vertrouwelijk worden toegedekt, maar publiekelijk worden besproken. De Vrienden verlangen dat de nieuwe gemeenteraadsleden lessen zullen trekken uit het verleden en transparantie van bestuur van nu af aan topprioriteit maken. Zodat wij terecht trots kunnen zijn op Wassenaar.



TERUGKEER BALIESERVICE GEMEENTEHUIS

Het moeten maken van (digitale) afspraken voor iedere handeling op het gemeentehuis wordt door velen als onprettig ervaren. Diverse partijen zijn er inmiddels voorstander van dat het weer mogelijk wordt voor kleine zaken zonder afspraak op het gemeentehuis terecht te kunnen.



nieuwsbrief

Secretariaat: Saskia Ettema
info@vriendenvanwassenaar.nl

COLOFON

Nieuwsbrief Vereniging van Vrienden van Wassenaar
22e jaargang, nr 1

Productie:
Image Consult, Wassenaar